



CITTA' DI TORINO

201307011/55

ALLEGATI N. 8

DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI
SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI - MAGAZZINI ED AUTORIMESSE

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA
MAGAZZINI ED AUTORIMESSE
ANNO 2013**

PROGETTO DEFINITIVO

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Verifica del Progetto**

(articolo 28, dell'allegato Tecnico XXI, di cui all'art. 164 comma 1 del D.Lgs. 163/06)

**Verbale di Verifica (art. 54 comma 6, DPR 207/10)
Rapporto Conclusivo (art. 54 comma 7, DPR 207/10)
Validazione del Progetto (art. 55 comma 1, DPR 207/10)**

4 DIC. 2013



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Ing. Luigi LAONIGRO)

TORINO2015
CAPITALE EUROPEA DELLO SPORT

CITTA' DI TORINO

DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI

SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI - MAGAZZINI ED AUTORIMESSE

OGGETTO: Progetto Definitivo dei lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed Autorimesse – Anno 2013.

APPROVAZIONE PROGETTO: Progetto Preliminare approvato con Delibera della Giunta Comunale del 03.09.2013, n° mecc. 2013 03370/055, esecutiva dal 17.09.2013.

PROGETTISTA: Ing. Dario Bernocco.

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Ing. Luigi Laonigro.

VERBALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE

AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 6 DEL DPR N. 207/2010.

L'anno 2013, il mese di Dicembre, il giorno 4, in Torino.

Il sottoscritto Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento e delle operazioni di verifica del progetto in oggetto, vista la Delibera della G.C. del 03.09.2013, n° mecc. 2013 03370/055, esecutiva dal 17.09.2013, in contraddittorio con il progettista, Ing. Dario Bernocco, incaricato con Ordine di servizio del 29.10.2013, prot. 16438, hanno esaminato i documenti progettuali secondo i criteri generali e di dettaglio di verifica di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010, evidenziando che:

a) RELAZIONE GENERALE

- i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica;

- i contenuti sono coerenti con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed

approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.

b) RELAZIONI DI CALCOLO

- Non sono presenti, in quanto non necessarie;

c) RELAZIONI SPECIALISTICHE

- Non sono presenti, in quanto non necessarie;

d) ELABORATI GRAFICI

- ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e il numero di elaborati è coerente con il livello di progettazione in esame e con la tipologia dei lavori stessi;

e) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E SCHEMA DI CONTRATTO

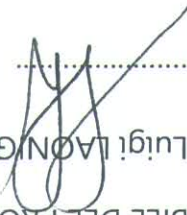
- ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è stato adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- le prescrizioni del progetto risultano coordinate con le disposizioni dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto;

f) DOCUMENTAZIONE PER LA STIMA ECONOMICA

- i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice o da listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari di riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nei documenti prestazionali, nel Capitolato Speciale di Appalto e negli elaborati grafici e descrittivi;
- i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- le misure delle opere computate sono corrette, così come i totali calcolati;
- il Capitolato Speciale di Appalto individua la categoria prevalente, le categorie

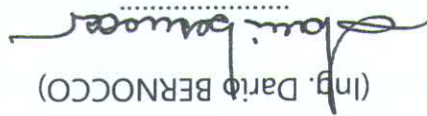
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Luigi LAONIGRO)



Visto: IL PROGETTISTA DEI LAVORI

(Ing. Dario BERNOCO)



Tutto ciò premesso, si prende atto che la verifica condotta sulla documentazione progettuale per la fase attuale ha dato esito positivo.

Strordinaria che non alterano le destinazioni d'uso dei luoghi, né il loro utilizzo;

- Non sono presenti, in quanto non necessarie. Trattasi infatti di lavori di Manutenzione

i) APPROVAZIONI ED AUTORIZZAZIONI

- il quadro economico è conforme all'articolo 16 del DPR n. 207/2010.

h) QUADRO ECONOMICO

con il documento di cui all'art. 24, comma 2, lett. n) del DPR 207/2010;

coerentemente con quanto previsto nell'Allegato XV al DLgs. 9 aprile 2008, n. 81 e

avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera,

- il piano di sicurezza e coordinamento prende in esame tutti gli aspetti che possono

relativi magisteri;

lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità ai

- il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di

g) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

qualificazione e le categorie di cui all'art. 37, comma 11, del Codice;

scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 7 DEL DPR N. 207/2010.

OGGETTO: Progetto Definitivo dei lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed

Autorimesse – Anno 2013.

Con riferimento ai lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed Autorimesse, Anno

2013, il cui Progetto Preliminare è stato approvato con Delibera della G.C. del 03.09.2013,

n° mecc. 2013 03370/055, esec. dal 17.09.2013, per complessivi €. 200.000,00, il sottoscritto

Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento e delle operazioni di verifica:

- Visto il precedente **Verbale di Verifica** adeguato alle prescrizioni specificate nel

corso dell'attività svolta e sottoscritto in data 04.12.2013;

- **Attestato** che sussistono le condizioni di cui all'**articolo 106, comma 1, lett. "a"**

(accessibilità delle aree e degli immobili...) **e lett. "c"** (realizzabilità del progetto...)

del **DPR 207/2010**;

- Considerato che tali condizioni saranno nuovamente accertate prima della

determinazione dirigenziale a contrarre, unitamente a quanto prescritto alla **lett. "b"**

(assenza di impedimenti sopravvenuti...) del medesimo articolo;

DICHIARA

ai sensi dell'art. 54, comma 7, del DPR 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica

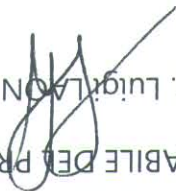
svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa

vigente, ai fini della successiva appaltabilità delle opere.

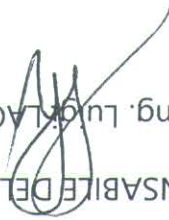
Torino, lì 04.12.2013

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Luigi LAONIGRO)



(Ing. Luigi Laonigro)



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Torino, il 04.12.2013

Che il progetto in esame è idoneo ai fini della successiva appaltabilità delle opere.

ATTESTA

questione adeguato e conforme alla normativa vigente, e che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in Autorimesse – Anno 2013, dichiarando che, sensi dell'art. 55, comma 1, del DPR 207/2010, il Progetto Definitivo dei lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed

VALIDA

- Visto il precedente **Rapporto Conclusivo di Verifica** sottoscritto in data 04.12.2013; corso dell'attività svolta e sottoscritto in data 04.12.2013;

- Visto il precedente **Verbale di Verifica** adeguato alle prescrizioni specificate nel Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento e delle operazioni di verifica:

n° mecc. 2013 03370/055, esec. dal 17.09.2013, per complessivi €. 200.000,00, il sottoscritto 2013, il cui Progetto Preliminare è stato approvato con Delibera della G.C. del 03.09.2013, Con riferimento ai lavori di Manutenzione Straordinaria Impianti Sportivi Circli, Anno

Autorimesse – Anno 2013.

OGGETTO: Progetto Definitivo dei lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed

AI SENSI DELL'ART. 55 COMMA 1 DEL DPR N. 207/2010.

VALIDAZIONE DEL PROGETTO